

UCHWAŁA NR X/59/24
RADY MIEJSKIEJ W KOWALEWIE POMORSKIM

z dnia 17 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 listopada 2024 roku na działania
Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; poz. 1572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 listopada 2024 roku na działania Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Marcin Dunajski

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2024 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego) do Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta Jacka Żurawskiego oraz na działalność Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Kowalewie Pomorskim.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada gminy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Kowalewie Pomorskim przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do postanowień Statutu Gminy Kowalewo Pomorskie Przewodniczący Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim pismem z dnia 18 listopada 2024 roku przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na zbadaniu zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęciu stanowiska co do jej zasadności.

Na podstawie § 68 ust.3 Statutu Gminy Kowalewo Pomorskie stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim nr XXXVII/321/18 z dnia 26 września 2018 r. (t.j. opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2023 r. poz. 6118) Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismami z dnia 18 listopada 2024 roku treść skargi przekazała Burmistrzowi Miasta z wnioskiem o zajęcie stanowiska oraz Radcy Prawnemu Urzędowi Miejskiego w Kowalewie Pomorskim celem uzyskania opinii prawnej co do procedury rozpatrzenia skargi.

Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie pismem z dnia 3 grudnia 2024r. złożył do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stosowne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie:

Skarżąca dnia 25 marca 2024 r. odbyła spotkanie z Burmistrzem Miasta p. Jackiem Żurawskim oraz p. Lidią Jankowską Prezesem ZGKiM w Kowalewie Pomorskim, z którego zgodnie z przebiegiem sporządzono notatkę służbową, która w swej istocie powinna w sposób zwięzły przedstawiać przebieg spotkania. Pani [REDAKTOWANE] podczas wizyty w Urzędzie 28 marca 2024 r. odmówiła podpisania notatki wskazując, że inaczej zrozumiała pewne kwestie, żądając naniesienia zmian. W obecnej sytuacji została poinformowana, iż protokół został sporządzony zgodnie z przebyta rozmową, a swoje uwagi może oczywiście wnieść na piśmie. Tego samego dnia do Sekretariatu Urzędu p. [REDAKTOWANE] złożyła pismo informujące o powodach braku podpisania protokołu wskazując, iż nie uwzględniono rzeczywistego przebiegu rozmowy, prośbę o załączeniu tego pisma do notatki służbowej oraz informację, iż czeka na niezwłoczną konfrontację. O treści pisma jeszcze tego samego dnia poinformowano p. Lidię Jankowską, która zaznaczyła, iż udzieliła już wszystkich informacji p. [REDAKTOWANE] na odbytym spotkaniu. Notatkę służbową z podpisem Burmistrza Miasta i adnotacją o odmowie podpisania przez p. [REDAKTOWANE] przekazano dnia następnego do ZGKiM w Kowalewie Pomorskim w trzech egzemplarzach celem zapoznania oraz złożenia podpisu. Dnia 19 sierpnia 2024 r. do Sekretariatu Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim wpłynęło pismo od p. [REDAKTOWANE] z prośbą o przesłanie rzeczywistego protokołu i wyznaczenie terminu konfrontacji, które przekazano 22 sierpnia br. do ZGKiM z prośbą o ustosunkowanie się do wniosku. ZGKiM przekazał wyjaśnienia do pisma oraz podpisane trzy egzemplarze notatki służbowej dnia 19 września 2024 r. Po otrzymaniu wyjaśnień niezwłocznie dnia 20 września sporządzono odpowiedź na pismo p. [REDAKTOWANE] przekazano do akceptacji, a następnie 23 września 2024 r. w godzinach popołudniowych do wysyłki przez Poczty Polską. List ten został zarejestrowany na Poczcie Polskiej dnia 24 września 2024 r. i przekazany do doręczenia 3 października 2024 r.

Zgodnie z wewnętrznymi procedurami Spółki, konfrontacja nie została przeprowadzona, ponieważ nie była to formalnie wymagana część procedury. Prawo nie zna pojęcia konfrontacji w wypadku stosunku pracy, zatem uznano, iż wobec wygaśnięcia umowy o pracę nie zachodzi taka potrzeba. Odnosząc się do podnoszonego przez p. [REDAKTOWANO] zarzutu dotyczącego braku podania przyczyny rozwiązania umowy o pracę, pragnę zaznaczyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy, umowa zawarta na czas określony wygasła z dniem 31 grudnia 2023 roku. Zgodnie z Kodeksem Pracy Pracodawca nie ma obowiązku uzasadniania decyzji o nie zawarciu nowej umowy wobec wygaśnięcia poprzedniej. W odpowiedzi na przedstawioną sytuację przez p. [REDAKTOWANO] wersję wydarzeń informuję, iż po ocenie wykonywanej przez nią pracy nie było woli pracodawcy w zakresie przedłużenia umowy. Decyzja o nieprzedłużeniu była zgodna z obowiązującą polityką kadrową oraz wynikami monitorowania pracy p. [REDAKTOWANO], która zdaje się myli wypowiedzenie umowy z decyzją o jej nieprzedłużeniu. W przypadku umowy na czas określony, której termin wygaśnięcia 31 grudnia 2023 r. nie była wymagana ani decyzja o jej wypowiedzeniu ani podanie przyczyny jej zakończenia. Zgodnie z przepisami prawa pracy, umowa wygasa automatycznie z upływem ustalonego terminu a pracodawca nie jest zobowiązany do żadnego działania ani składania oświadczeń o jej rozwiązaniu. Pani [REDAKTOWANO] nie zaskarżyła tej decyzji, co w praktyce oznacza, że nie zgłaszała żadnych zastrzeżeń w tym zakresie w ustawowym terminie. Pomimo braku podstaw prawnych do żądania konfrontacji wciąż podejmuje próby nakłonienia organów spółki do zorganizowania tego rodzaju spotkań co nie znajduje oparcia w przepisach prawa. Wszelkie decyzje dotyczące zatrudnienia zostały podjęte zgodnie z przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami Spółki.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim pismem z dnia 27 listopada 2024 r. wydał opinię prawną. Część skargi dotyczącej działalności Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Kowalewie Pomorskim zostanie przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością radzie nadzorczej Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Kowalewie Pomorskim.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, na podstawie dostępnych dokumentów i złożonych wyjaśnień przez Burmistrza Miasta i Skarżącą sformułowała wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ w ocenie Komisji Burmistrz nie naruszył prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie Rady Miejskiej w Kowalewie Pomorskim skarga jest bezzasadna.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska Kowalewo Pomorskie informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Miejska w Kowalewie Pomorskim może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego).

[REDAKTOWANO] dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej