

OŚRiEG.6220.2.2023

## **D e c y z j a**

Na podstawie art.71 ust.1 i 2 pkt 1 , art. 75 ust.1 pkt 4, art. 79-80, art 85 ust. 1 i 2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm. ) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwaną dalej w skrócie Kpa, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

### **Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie**

**odmawia ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia**  
**„Instalacja do przetwarzania odpadów na terenie działki nr 120/1 obręb Mlewo,**  
**gmina Kowalewo Pomorskie”.**

## **U z a s a d n i e n i e**

Do Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie w dniu 01.02.2023 r. firma Truck Gigant Transport Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Instalacja do przetwarzania odpadów na terenie działki nr 120/1 obręb Mlewo, gmina Kowalewo Pomorskie”. Burmistrz wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku pismem z dnia 09.02.2023 r. w zakresie dostarczenia wypisów z rejestru gruntów na terenie gminy Chełmża obręb ewidencyjny Dźwierzno. Wnioskodawca uzupełnił wniosek w dniu 17.02.2023 r.

Organ wszczął postępowanie administracyjne oraz pismem z dnia 28.02.2023 r. zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Golubiu – Dobrzyniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dot. realizacji przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś oraz art. 49 ustawy Kpa zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej następuje w formie publicznego obwieszczenia.

Obwieszczeniem z dnia 28.02.2023 r. poinformowano strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Zgodnie z art. 49 Kpa, zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia zawiadomienia. Wskazano dzień publicznego ogłoszenia na 28.02.2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 uouioś obwieszczeniem z dnia 28.02.2023 r. organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa, o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 – dniowy termin ich składania (w terminie od 01.03.2023 r. do 30.03.2023 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków.

Obwieszczenia były umieszczone na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Ponadto Burmistrz Miasta pismem z dnia 28.02.2023 r. zwrócił się z zapytaniem do Inwestora, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz czy planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy. Inwestor pismem z dnia 08.03.2023r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim: 14.03.2023 r. ) poinformował, że przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego (postanowienie z dnia 15.03.2023 r. Znak: GD.RZŚ.4900.11.2023.MBC.1 (data wpływu drogą elektroniczną: 15.03.2023 r. ) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Golubiu – Dobrzyniu wyraził opinię nr 9 (pismo z dnia 13.03.2023 r. Znak: NNZ.9022.3.2.2.2023/658, data wpływu: 16.03.2023 r.), w której określił warunek konieczny w zakresie wykonania pasu zieleni szerokości 6 m wokół granic działki pozostawiając wjazd, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu.

W związku z obwieszczeniem o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w dniu 27.03.2023 r. w miejscowości Mlewo odbyło się zebranie w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego. W zebraniu udział wzięło 107 mieszkańców z miejscowości Mlewo oraz miejscowości sąsiednich. Na zebraniu mieszkańcy wnieśli szereg uwag dotyczących planowanej instalacji m.in. w zakresie:

- Stanu dróg i niszczenia jej nawierzchni - Wg mieszkańców ruch do planowanej inwestycji odbywać się będzie po drodze gminnej – działka nr ew. 1 obręb Mlewo, która jest już w tym momencie nieprzejezdna przez eksplotowanie żwirowni na przeciwległej działce. Droga jest nieutwardzona i są na niej wysypywane różne odpady – styropian, gruz, butelki. Hałdy ze żwirowni spowodowały, że droga jest wąska i jeżeli są na niej samochody ciężarowe to nie można się wyminąć. Ponadto samochody ciężarowe jeżdżą po drogach po których nie powinny jeździć. Osoby spacerują tam na spacer, poruszają się rowerami oraz samochodami osobowymi i jest to uciążliwe. Inwestor poinformował, że zgodnie z ustaleniami drogi które użytkuje na działalność powinny pozostać w stanie nie pogorszonym i w związku z tym droga jest wielokrotnie utwardzana poprzez wałowanie, co generuje znaczące koszty i będzie to nadal czynione.

- Składowania i przetwarzania odpadów niebezpiecznych, śmieci - Mieszkańcy zarzucali, że w planowanej inwestycji będą przetwarzane odpady i powstanie wysypisko śmieci, co zanieczyści rolno-rekreacyjne tereny Mlewa. W miejscowości Kiełbasin też planowali taką inwestycję i mieszkańcy się sprzeciwili i nie powstała. Również w tej przedmiotowej sprawie Mieszkańcy Mlewa i okolicznych miejscowości tj. Januszewo, Dźwierzno, Kiełbasin, Węgorzewo nie pozwalają na tą inwestycję. Obecny na zebraniu przedstawiciel inwestora zapewnił, że w planowanej inwestycji nie będą przetwarzane i składowane odpady niebezpieczne i śmieci pomimo tego, że wielokrotnie mieszkańcy to zarzucają.

- Zanieczyszczenia jezior, odległość od nieruchomości zamieszkałych - Mieszkańcy zgłaszali, że inwestycja ( kurz) zanieczyści pobliskie jeziora i tereny do nich przyległe. Inwestor poinformował, że jeżeli przepisy prawa nie pozwolą na realizację inwestycji w danym miejscu ze względu na w/w kwestie, to inwestycja ta nie powstanie. Raport i analiza możliwości zrealizowania inwestycji była rozpatrywana przez osoby posiadające stosowne uprawnienia.

- Nierzetelności zapisów w raporcie dotyczących m.in. hałasu, inwentaryzacji przyrodniczej - Mieszkańcy zarzucali, że instalacja będzie generowała hałas co wpłynie niekorzystnie na

mieszkańców najbliższej mieszkających, dzieci które ze względu na hałas nie będą mogły wychodzić na dwór, hodowlę zwierząt ( m.in. kotów rasowych). Mieszkańcy zarzucali, że pomiary hałasu dotyczące pracy sprzętów przede wszystkim kruszarki są nie rzetelne. Nie ma skutecznych zabezpieczeń przed hałasem, a pasy zieleni nie są wystarczające.

Przedstawiciel inwestora odpowiedział, że opracowania dotyczące hałasów, które są uwzględnione w raporcie zlecał firmie posiadającej uprawnienia w tym zakresie. W chwili obecnej posiada podobną instalację w Toruniu na lotnisku. Nie ma jeszcze zakupionej kruszarki do tej instalacji, symulacje hałasu były przeprowadzane na sprzęcie o takich samych parametrach.

Mieszkańcy kwestionowali również zapisy dotyczące występowania roślinności, ptaków, zwierząt i nietoperzy. Wg codziennych obserwacji na wskazanym terenie występuje więcej gatunków, niż jest to zawarte w raporcie. Przedstawiciel inwestora poinformował, że sporządzenie raportu zlecił osobie posiadającej uprawnienia.

- Kwestii dotyczących wody do instalacji, zanieczyszczenia gruntu pracą urządzeń oraz czasu pracy instalacji - Mieszkańcy zapytali o zużycie wody do zraszania. Zwrócili również uwagę, że nie jest wskazana kwestia np. przenikania ropy ze sprzętu do gruntu. Przedsiębiorca wyjaśnił, że woda do zraszania będzie przywożona w mauzerach. Czas pracy podstawowy to 8 godzin w porze dziennej, a alternatywnie jest zapis do 16 godzin, ale jest to tylko maksymalne założenie. Przedsięwzięcie będzie realizowane w różnym natężeniu czasowym. Czas pracy będzie dostosowany do ilości odpadów i konieczności pracy instalacji. Przedstawiciel Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w zapisach dotyczących realizacji inwestycji można zastosować zapisy w których będzie wynikała konieczność zabezpieczenia gruntów przed wyciekami substancji ropopochodnych w wyniku pracy lub awarii sprzętu.

- Informowania stron postępowania przez obwieszczenia - Mieszkańcy mieli uwagi, że informacja o planowanym przedsięwzięciu była podana przez obwieszczenia, że nie dostają powiadomień, czy są stronami postępowania. Przedstawiciel Burmistrza Miasta wyjaśnił, że forma informowania stron wynika z przepisów prawa. W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10. Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Kpa zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej następuje w formie publicznego obwieszczenia. W postępowaniach dotyczących decyzji środowiskowych przez obszar oddziaływania rozumie się przewidywany teren inwestycji oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Ewentualnie działki na terenie których zostałyby przekroczone standardy środowiska – wg raportu nie przewiduje się takiego wariantu. W związku z tym strony postępowania obejmują obszar działek w m. Mlewo i Januszewo-obręb ewidencyjny Dźwierzno. Jeżeli ktoś z mieszkańców chce się dowiedzieć czy jest stroną postępowania, to może taką informację uzyskać indywidualnie. Z uwagi na RODO nie można takich informacji podawać publicznie. Jak już wspomniała w ramach procedury udziału społeczeństwa wszyscy mieszkańcy mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy i wnieść swoje uwagi w terminie do 30.03.2023 r. Obwieszczenia były przesłane do sołtysów z prośbą o zapoznanie mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty - tablica ogłoszeń lub inny sposób.

Obecni mieszkańcy na zebraniu stanowczo sprzeciwili się realizacji inwestycji i zapowiedzieli wnoszenie sprzeciwów i protestów w tej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 04.04.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO (data wpływu drogą elektroniczną: 04.04.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu na wydanie opinii do dnia 4 maja 2023 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Do Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie wpłynęły wnioski, petycje i sprzeciwy zgłoszone przez mieszkańców w ramach procedury udziału społeczeństwa oraz strony postępowania administracyjnego w zakresie realizacji inwestycji:

1. Sprzeciw mieszkańców sołectwa Januszewo z dnia 27.03.2023 r. ( data wpływu: 27.03.2023 r.) podpisany przez 29 mieszkańców. W petycji mieszkańcy wskazują, że planowana inwestycja niewątpliwie będzie kolidować z życiem mieszkańców oraz w ich ocenie bardzo negatywnie

oddziaływać na środowisko. Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się blisko zabudowań mieszkalnych oraz dwóch jezior. Hałas z przetwarzanych odpadów, który będzie niósł się po powierzchni wody, będzie jeszcze bardziej słyszalny przez okolicznych mieszkańców. Hałas będzie zaburzać naturalne – dobowe i roczne cykle zwierząt oraz decydować o zajmowanych przez nie siedliskach, gdyż zwierzęta wykazują o wiele wyższą wrażliwość na dźwięki niż ludzie. Hałas będzie miał również wpływ na zwierzęta hodowlane i domowe. Jeden z mieszkańców wsi – strona postępowania na działce nr 120/1 znajdującej się w bardzo bliskim sąsiedztwie inwestycji prowadzi działalność o charakterze specjalnym – hodowlę kotów rasowych. Hałas generowany z instalacji do przetwarzania odpadów może silnie wpłynąć na zmniejszenie rozrodczości kotów, co spowoduje zmniejszenie płynności finansowej. Instalacje do przetwarzania odpadów mają działanie odstrasżające i zniechęcające przyszłych mieszkańców i turystów, ponieważ obniżają atrakcyjność pobliskich terenów. Inwestycja wpłynie również na dalsze niszczenie nawierzchni wewnętrznych dróg.

2. Petycja mieszkańców wsi Mlewo z dnia 28.03.2023 r. ( data wpływu: 29.03.2023 r.) dotycząca sprzeciwu w zakresie inwestycji ( z 407 podpisami mieszkańców miejscowości Mlewo-Januszewo). W petycji poruszano zarzuty wymienione również w petycji mieszkańców wsi Januszewo. Ponadto zwrócono uwagę na mieszkańców wsi: osoby starsze oraz dzieci w Szkole Podstawowej w Mlewie, dla których hałas spowoduje brak warunków do nauki oraz pogorszy ogólny standard życia mieszkańców. Na terenie wsi Mlewo jest dużo działek rekreacyjnych i domków letniskowych, które tracą na wartości i atrakcyjności. Wg zgłaszających petycje w raporcie inwentaryzacji pominięto dużo gatunków zwierząt, ponadto inwestycja będzie wymagała zużycia wody do zraszania odpadów, która wraz zanieczyszczeniami i nieznanymi substancjami będzie przenikała do gleby.

3. Sprzeciw Państwa Ciak z dnia 29.03.2023 r. ( data wpływu: 29.03.2023 r. ). Jako strona postępowania złożyli protest argumentując go zmniejszeniem wartości i atutów zakupionej nieruchomości ( t.j. piękno przyrody i krajobrazu, sąsiedztwo jezior i cisza) z uwagi na hałas, zanieczyszczenie gazowe i pyłowe z planowanej inwestycji. Nastąpi również pogorszenie stanu dróg i bezpieczeństwa na drogach.

4. Sprzeciw Pani Finc z dnia 29.03.2023r. ( data wpływu e-mail: 30.03.2023 r. ). Wnioskodawca złożyła uwagi do zapisów raportu tj. nie ujęcia w nim wszystkich gatunków ptaków i zwierząt oraz nietoperzy. A także model pomiaru hałasu nie oddaje usytuowania instalacji, która znajduje się na wzniesieniu a poniżej znajdują się dwa jeziora, które przenoszą hałas po okolicy. Niepokojące są również ilości przetwarzanych odpadów oraz zakładany czas pracy instalacji.

5. Sprzeciw mieszkańców wsi Węgorzyna z dnia 28.03.2023 r. ( data wpływu: 30.03.2023 r.) ( zawierający podpisy 54 mieszkańców). Mieszkańcy nie są stroną postępowania, ale z uwagi że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako społeczność lokalna stanowczo się sprzeciwiają jej powstaniu. Oddziaływanie na środowisko, a zwłaszcza negatywne takie jak: nadmierny hałas, ponadnormatywne zapylenie itp. nie ma granic administracyjnych. Bezpośrednie sąsiedztwo upraw tych mieszkańców, hodowli, lasów oraz jezior ( odległość zaledwie 400 metrów od planowanej inwestycji) nie sprzyja poprawie wizerunku krajobrazu oraz poprawie bezpieczeństwa zdrowia ludzi. Nikomu nie przeszkadza to, że wieś Węgorzyn jest początkiem Obszaru Chronionego Krajobrazu i to, że w jego skład wchodzi chronione rezerваты, jeziora oraz kompleksy łąk i torfowisk, że bytuje tam bocian biały, żuraw, gęś szara, nietoperz-Mroczek późny, Borowiec wielki, Karlik większy. Inwestycja zwiększy negatywne oddziaływanie na awifaunę, w tym gatunki kluczowe. Jako mieszkańcy bezradnie przyglądają się jak zaczęły być eksploatowane powierzchnie wielkich obszarów celem pozyskania kruszywa, jak niszczone są bezpowrotnie ostoje ptactwa i zwierzyny. Wg mieszkańców na podstawie analiz można stwierdzić, że inwestycja wpłynie istotnie na obniżenie zasobów gatunków ptaków lęgowych i zimujących oraz będzie miała bardzo duży wpływ na śmiertelność ptaków migrujących.

6. Pismo Państwa Jankowskich z dnia 30.03.2023 r., którzy zgłosili oficjalny protest w przedmiotowej sprawie. Wskazali, że dbają o środowisko, które ich otacza i dążą w kierunku coraz bardziej ekologicznym, mając na uwadze dobro klimatu. Na tych terenach dobrze się czują różne

gatunki zwierząt, takie jak łosie, jeże, nietoperze, sowy puszczyki, wydry, a nawet orły czy wilki (czyli gatunki pod ochroną). Nie pozwolą na degradację swojego i zwierząt środowiska, w związku z tym zorganizowali ogólnopolski protest przeciwko inwestycji, a także podejmą wiele innych kroków m.in. poprzez media.

7. Sprzeciw Pana Matczak z dnia 30.03.2023 r. Wnioskodawca wniósł o odrzucenie analizy akustycznej oraz inwentaryzacji przyrodniczej. Wg analizy akustycznej dla działki będącej jego własnością przyjęto poziomy hałasu dla zabudowy zagrodowej, a wg niego jest to zabudowa jednorodzinna. Ponadto pomiary wykonano na podstawie tożsamej kruszarki, a nie tej która będzie eksploatowana w inwestycji. Co wskazuje na to, że analiza akustyczna została wykonana nie rzetelnie oraz na korzyść inwestora, gdyż przy wykorzystaniu innej kruszarki poziom hałasu może znacząco odbiegać od wyników zawartych w analizie. W analizie uwzględniono też usypany wał od strony północnej o wys. ok. 3,5 m., w którym jest jednak przerwa ok. 10 metrów, w związku z czym wał ten nie spełnia swojego zadania bowiem przerwa ta znajduje się w linii prostej pomiędzy kruszarką oraz innymi urządzeniami wykorzystywanymi w planowanej inwestycji, a budynkiem mieszkalnym na działce nr 62/9 obręb Dźwierzno. W roku 2022 ten sam inwestor rozpoczął prace w kopalni kruszywa na działce sąsiadującej z działką na której jest planowana inwestycja, i pomimo faktu, że jest ona umiejscowiona w dalszej odległości oraz w zagłębieniu, to działalność na niej jest bardzo uciążliwa dla rodziny wnioskodawcy ze względu na generowany hałas. Wnioskodawca wskazał również że inwentaryzacja przyrodnicza nie zawiera wszystkich gatunków zwierząt, tylko te pospolite, co sugeruje że jest ona sporządzona nierzetelnie. Ponadto kapitał zakładowy spółki jest dość niski i nie pokryje ewentualnych kosztów rekultywacji działki w przypadku jej upadłości.

8. Wniosek P. Kleckiej z dnia 29.03.2023 r. ( data wpływu 30.03.2023 r. ). Sprzeciwiła się inwestycji podnosząc argumenty wskazane już w petycjach wcześniejszych tj. dotyczących ochrony zwierząt, zdrowia ludzi i środowiska. Pole uprawne ojca, na którym jest zasiewane zboże lub kukurydza graniczy bezpośrednio z działką nr 120/1, co spowoduje, że plony będą zagrożone.

9. Protest Państwa Hejka z dnia 29.03.2023 r. ( data wpływu: 31.03.2023 r. ). Wnioskodawcy przyłączyli się do zbiorowego protestu. Wskazali, że działka 120/1 znajduje się na nieosłoniętym terenie położonym najwyżej w okolicy, więc zanieczyszczenia powstające przy przetwarzaniu odpadów, ich wyładunku i załadunku będą roznoszone przez wiatr na pobliskie tereny, w tym do wód okolicznych jezior. Hałas pracujących maszyn oraz pojazdów przywożących odpady i wywożących przetworzony materiał zakłóci skutecznie cisze tej rekreacyjnej okolicy. Poroźbiórkowe odpady wyplukiwane w czasie opadów do gleby ( związki cementu, betonu, wapnia, azbestu, farb, lakierów, smoły, pap itp. ) doprowadza do skażenia terenu wód podskórnych i pobliskich jezior. Zniszczą ekosystem w sąsiadujących jeziorach Głębołek i Jezioro Kazanieckie. Hałas wypłoszy z terenu sarny, lisy, ptactwo, a działki kupowane i wykorzystywane jako rekreacyjne staną się bezwartościowe. Ponadto w dalszej części wskazano na kwestie prowadzonych prac wydobywczych kopaliny ze złoża MLEWO V, wg wnioskodawcy w oparciu o nieprawomocną decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego ( wg organu ta kwestia nie jest rozpatrywana w przedmiotowym postępowaniu).

Powyższe protesty i pisma zostały przesłane do wnioskodawcy celem ustosunkowania się do zawartych w nich poszczególnych zarzutów i spornych kwestii w zakresie realizacji inwestycji oraz rzetelności i zapisów w raporcie oddziaływania na środowisko, a także do organów uzgadniających.

Inwestor pismem z dnia 20.11.2023 r. ( data wpływu do Urzędu: 30.11.2023 r. ) ustosunkował się do zgłaszanych zarzutów. Wskazał, że analizy wykonane przez ekspertów, nie wykazały, aby oddziaływanie w zakresie hałasu i powietrza wykroczyły poza działkę 120/1, przy zastosowaniu proponowanych działań minimalizujących. Pomiary zostały wykonane przez ekspertów w tej dziedzinie i podlegają ocenie organów opiniujących przedmiotową inwestycję. Kwalifikację terenów oparto na podstawie pisma właściwej gminy.

W odniesieniu do dróg publicznych inwestor nie jest ich jedynym użytkownikiem, a pomimo to na własny koszt utrzymuje drogi dojazdowe w należyтым stanie technicznym.

W odpowiedzi na uwagi dotyczące rzetelności raportu oraz informacji w nich zawartych wyjaśnił, że przedmiotem opracowania był teren działki 120/1 oraz 100 m strefa buforowa, a nie teren całej gminy. Złożone pisma nie zawierają żadnych merytorycznych i naukowych dowodów, na poparcie zawartych w nich informacji dotyczących występujących zwierząt, ptaków i nietoperzy. Również na terenie inwestycji przeprowadzone analizy nie wykazały, aby był on ostoją zwierzyny, miejscem jej rozrodu i wychowywania młodych. Dlatego trudno jest się odnieść do luźnych stwierdzeń niepopartych żadnymi dowodami, chociażby jakimi metodami zostały przeprowadzone badania, w jakim okresie i na jakim terenie itp. W zakresie mieszkańców Węgorzyna stwierdzenia dotyczące cennych gatunków i siedlisk dotyczą obszarów chronionych znajdujących się w odległości około 1,5 km od granic inwestycji, dlatego inwestycja ograniczająca się do działki 120/1 nie może zagrozić tym gatunkom, a tym samym przyczynić się do istotnego wpływu na gatunki lęgowe, zimujące i śmiertelność ptaków. Ogólnikowe stwierdzenia dotyczące występujących zwierząt nie pozwala na odniesienie się do zarzutów. Traktować je należy w formie luźnych uwag nie popartych żadnymi argumentami merytorycznymi, mające na celu raczej wywołanie reakcji, aniżeli stanowiące źródło rzetelnej wiedzy naukowej. Inwestor nie kwestionuje występowania na terenie gminy Kowalewo Pomorskie różnych gatunków zwierząt, lecz ich występowanie na działce 120/1 jest mało prawdopodobne uwzględniając jej charakter i obecne zagospodarowanie. Na przedmiotowej działce nie stwierdzono siedlisk nietoperzy.

Analizy oraz obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych wykonywane były przez ekspertów w tej dziedzinie oraz podlegają opiniowaniu przez organy zgodnie z ich kompetencjami. W sprawie tej wypowiedział się Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Golubiu-Dobrzyniu oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego, które to uzgodniły realizację przedmiotowej inwestycji, nie widząc zagrożenia dla okolicznych wód i ludności. Trudno jest też znaleźć argumenty na związek inwestycji z plonowaniem sąsiednich działek oraz jej wpływem na hodowlę kotów rasowych. Autorami raportu oraz inwentaryzacji przyrodniczej jest zespół ekspertów o najwyższych kwalifikacjach, którego profesjonalizm daje gwarancje należyte przeprowadzonych badań i analiz. Ponadto członkowie zespołu są również biegłymi sądowymi, którzy w swym dorobku mają wiele postępowań karnych prowadzonych w sprawach przestępstw przeciwko środowisku. Dużym problemem jest nielegalne zagospodarowanie odpadów przez wiele podmiotów, w tym również miejscowej ludności poprzez porzucanie odpadów w szczególności budowlanych ( inwestor na własny koszt usuwał podrzucone na działkę 120/1 opony, gruz, ziemię). Inwestor wszystkie swoje działania przedstawia transparentnie i zamierza prowadzić swą działalność zgodnie z prawem.

Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 05.04.2023 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.06.2023 r. z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz konieczności złożenia dodatkowych wyjaśnień przez wnioskodawcę. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 04.05.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.2 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 04.05.2023 r.) wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko.

W dniu 16.05.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim wpłynął wniosek Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą Nowy Dwór Mazowiecki o dopuszczenie na prawach strony do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 44 ust 1 uouioś, organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach

strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego spełnia przesłanki określone w w/w przepisach prawnych i została dopuszczona do postępowania na prawach strony.

Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 01.06.2023 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.06.2023 r. z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Inwestor pismem z dnia 05.06.2023 r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego: 07.06.2023 r. ) zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu do dnia 15.07.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 13.06.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.3 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 13.06.2023 r.) wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień.

Inwestor ponownie pismem z dnia 11.07.2023 r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego: 14.07.2023 r. ) zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu do dnia 15.08.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził na to zgodę - pismem z dnia 17.07.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.4 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 17.07.2023 r.).

Ponownie z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 02.08.2023 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.10.2023 r. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Inwestor złożył wyjaśnienia do raportu ( uzupełnienie raportu) pismem z dnia 14.08.2023 r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego : 17.08.2023 r. ).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 19.09.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.5 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 19.09.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii do dnia 18 października 2023 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W dniu 19.09.2023 r. do Burmistrza Miasta Pan Machowski złożył petycję podpisaną przez 332 osoby ( wpisy na stronie internetowej [www.petycjeonline.com](http://www.petycjeonline.com) ), o treści: „ Taka inwestycja będzie miała negatywny wpływ na środowisko, zarówno poprzez unoszący się do atmosfery pył, jak i osadzające się na tafli pobliskich jezior wody poprodukcyjne, które będą odprowadzane do gruntu. Wpłyne to nie tylko na pobliskie jeziora i drogi, ale także na zwierzęta. Dodatkowo na tych terenach bytują zwierzęta, które nie zostały ujęte w raporcie, między innymi sowy, puszczyki, nietoperze oraz łosie. Te gatunki doskonale czują się na tych terenach, ponieważ mają idealne warunki do rozrodu i życia. W sprzyjających warunkach gościmy nawet orły. Jednakże ich warunki ulegną diametralnej zmianie z początkiem ruszenia planowanego przedsięwzięcia. Naszym zdaniem również nie uwzględniono wpływu hałasu i innych czynników na środowisko w szerszej perspektywie. Zwierzęta poruszają się w promieniu kilku kilometrów, a hałas nie zatrzymuje się na granicy działki. Został wzięty pod uwagę tylko niewielki zakres poza nią.

Wiele osób z okolicy nie wie o tym przedsięwzięciu, ponieważ informacja została podana tylko na tablicy obwieszczeń. Mieszkańcy już skarżą się na dewastację dróg powodowaną przez ciężkie samochody transportujące żwir. Obawiamy się o odwierty, z których będą pobierać wodę głębinową, co może obniżyć stan wód jezior oraz zanieczyścić ciekłe wodne i grunty, być może skażoną wodą. Nie pomyślano również o mieszkańcach, letnikach i innych, którzy nie będą wiedzieć, że taka inwestycja ma powstać. Inwestycja ta może zagrozić interesom ludzi, którzy wynajmują kwatery turystom, a także sprzedawcom działek pod zabudowę, których atrakcyjność i cena znacząco spadną. W związku z powyższym domagamy się powstrzymania tej inwestycji oraz ochrony naszego środowiska”.

Petycja została wysłana do wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w niej poszczególnych uwag w zakresie realizacji inwestycji oraz do wiadomości do organów opiniujących.

W odpowiedzi z dnia 22.11.2023 r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego: 30.11.2023 r. ) inwestor wskazał, te same argumenty do zarzutów, co w odpowiedzi na wcześniejsze petycje.

Ponownie z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 04.10.2023 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.12.2023 r. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 18.10.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.6 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 18.10.2023 r.) ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko.

W dniu 27.10.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim wpłynął wniosek Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie dotyczący przeprowadzenia rozprawy administracyjnej. Zawnioskowano o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej przy obecności inwestora dla wyjaśnienia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co ważniejsze wyjaśnienia sytuacji polegającej na łamaniu przez przedsiębiorcę prawa poprzez dewastację terenu bez stosownych zezwoleń przed otrzymaniem decyzji środowiskowej oraz prowadzenie na tym terenie działalności, co do której dopiero stara się on o stosowne zezwolenia.

Pismem z dnia 24.11.2023 r. Burmistrz Miasta poinformował, że po przeanalizowaniu toku prowadzonego postępowania oraz obowiązujących przepisów prawnych organ wydający decyzję nie widzi konieczności przeprowadzenia rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 89 § 1 KPA organ administracji publicznej przeprowadzi, z urzędu lub na wniosek strony, w toku postępowania rozprawę, w każdym przypadku gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania lub gdy wymaga tego przepis prawa. Zgodnie z § 2 przedmiotowego artykułu organ powinien przeprowadzić rozprawę, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron oraz gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin. Jak wskazuje się w orzecznictwie wniosek strony o przeprowadzenie rozprawy nie jest wiążący dla organu. Nieprzeprowadzenie rozprawy pomimo wniosku strony powinno być oceniane przez pryzmat sprawności postępowania. Nakaz prowadzenia postępowania w sposób szybki i wnikliwy oraz przy wykorzystaniu możliwie najprostszych środków został zawarty w art. 12 § 2 k.p.a. (wyrok WSA z 31.10.2017 r., III SA/Łd 562/17).

W przedmiotowym postępowaniu przeprowadzenie rozprawy administracyjnej nie spowoduje przyspieszenia lub uproszczenia postępowania, a odstąpienie od rozprawy nie będzie prowadzić do przewlekłości postępowania.



Przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie nakładają na organ obowiązku przeprowadzenia rozprawy administracyjnej. Zasadnicze znaczenie w postępowaniu zmierzającym do uzyskania decyzji środowiskowej ma raport. W sprawie nie zachodzi konieczność uzgodnienia interesów stron, a co za tym idzie, potrzeba przeprowadzenia rozprawy administracyjnej z udziałem stron postępowania. Ponadto nie istnieje podstawa prawna do wezwania na rozprawę organów uzgadniających ( wyrok WSA z 31.10.2017 r., III SA/Łd 562/17).

Rozprawa administracyjna nie jest bowiem środkiem dowodowym, który pozwala organowi na uzyskanie wiadomości specjalnych. Tego rodzaju wiadomości posiadają natomiast wyspecjalizowane organy (a więc zarówno organ główny prowadzący postępowanie środowiskowe, jak również organy wydające opinię i dokonujące uzgodnień) oraz autorzy raportu ( wyrok NSA z 29.11.2016 r., II OSK 552/15).

Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z orzecznictwem rozprawa administracyjna nie jest też formą realizacji wskazanej w art. 11 k.p.a. zasady objaśniania stronom przesłanek załatwienia sprawy. Rozprawa ma służyć organowi do jak najpełniejszego ustalenia stanu faktycznego sprawy, zwłaszcza gdy wymaga tego udział świadków, biegłych lub przeprowadzenie oględzin. Jej celem nie jest więc wyjaśnianie stronom postępowania przesłanek, którymi kieruje się organ, ani polemika z jego stanowiskiem. Objasnianiu stronom przyczyn określonego załatwienia sprawy służy przede wszystkim możliwość zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz uzasadnienie decyzji ( wyrok NSA z 01.12.2020 r., II OSK 3866/19).

Po otrzymaniu uzgodnień raportu od RDOŚ w Bydgoszczy ponownie zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zostanie podana do publicznej wiadomości informacja o procedurze udziału społeczeństwa, o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym będzie ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Również pismem z dnia 27.10.2023 r. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie zawnioskowała o przekazanie informacji do RDOŚ, że na obszarach działek sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji prowadzone są gospodarstwa pasieczne. W przypadku rozpoczęcia prac przez inwestora działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów w tym rejonie powyższe gospodarstwa znacząco ucierpią. Przetwarzane odpady mogą przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowia lub wymierania kolonii pszczół. Zwiększony ruch oraz dodatkowe zapylenie będzie również wpływało negatywnie na warunki egzystowania pszczół w pasiekach.

Pismem z dnia 06.11.2023 r. Pan Podsiedlik zawnioskował o przekazanie do RDOŚ informacji o prowadzeniu przez niego gospodarstwa pasiecznego nr 436/2023 oraz hodowli kotów rasowych ( uzupełnił te informacje również pismem z dnia 18.01.2024 r.).

Pismem z dnia 23.11.2023 r. Pan Matczak zawnioskował o przekazanie do RDOŚ informacji o planowanym otwarciu przez niego gospodarstwa pasiecznego wpisanego do rejestru Powiatowego Lekarza weterynarii w Toruniu pod nr 438/2023.

Informacje te zostały przekazane do organów uzgadniających oraz do Inwestora.

Inwestor złożył ponowne wyjaśnienia do raportu ( 2 uzupełnienie raportu) pismem z dnia 14.11.2023 r. ( data wpływu do Urzędu Miejskiego: 23.11.2023 r. ).

Ponownie z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 30.11.2023 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.02.2024 r. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 28.12.2023 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.6 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 28.12.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii do dnia 26 stycznia 2024 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Następnie pismem z dnia 29.01.2024 r. znak: WOO.4221.80.2023.JO.7 (data wpływu do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną: 29.01.2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii do dnia 2 lutego 2024 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Ponownie z uwagi na wymóg uzyskania uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 31.01.2024 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 04.04.2024 r. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Postanowieniem z dnia 01.02.2023 r. (data wpływu drogą elektroniczną 01.02.2023 r.) znak WOO.4221.80.2023.JO.9 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki dot. realizacji planowanej inwestycji, które powinny zostać uwzględnione w decyzji.

Na podstawie art. 79 ust. 1 uouioś obwieszczeniem z dnia 02.02.2024 r. organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informację o ponownym przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa, o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym raportem oddziaływania na środowisko i jego uzupełnieniami, opiniami organów uzgadniających oraz do składania uwag i wniosków do Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie w formie pisemnej, ustnej do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30 – dniowy termin ich składania (w terminie od 05.02.2024 r. do 05.03.2024 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Zawiadomienia były umieszczone na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Na tym etapie postępowania w dniu 21.02.2024 r. w miejscowości Mlewo odbyło się spotkanie z mieszkańcami w przedmiotowej sprawie. Obecni na zebraniu mieszkańcy nadal nie zgadzali się na realizację planowanej inwestycji. Ponadto mieszkańcy zwracali uwagę na obecną działalność, którą prowadzi Inwestor. Wielokrotnie zgłaszali o tym, iż instalacje są już używane bez wymaganych zezwoleń.

Ustosunkowując się do tych stwierdzeń należy zwrócić uwagę na napływające do Burmistrza Miasta sygnały w zakresie działalności inwestora na działce nr 120/1 oraz 200 i 201/3 obręb Mlewo.

W dniu 27.10.2023 r. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z Warszawy złożyła informację z prośbą o przekazanie do RDOŚ, że w stosunku do użytkownika działki 120/1 prowadzone jest postępowanie przed urzędem w zakresie nielegalnej wycinki drzew, a jednocześnie przedsiębiorca jest odpowiedzialny za nielegalne składowanie odpadów zarówno na samej działce jak i działkach sąsiednich i w pasie drogowym drogi publicznej, co zgłaszane było do stosownych służb w lipcu wraz z dokumentacją fotograficzną. Poinformowała również, że na terenie działki nr 120/1 na przełomie ostatnich dwóch miesięcy pojawiła się i pozostawała w użytku instalacja do

przetwarzania kruszywa.

Ustalono, że oprócz toczącego się przedmiotowego postępowania do wiadomości do Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim nie wpłynęły od organów do tego uprawnionych żadne pozwolenia, bądź decyzje pozwalające na użytkowanie instalacji do przetwarzania kruszywa na terenie działki nr 120/1 obręb Mlewo.

Dla przedmiotowego terenu została wydana przez Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie decyzja o warunkach zabudowy znak TiiGG.6730.75.2021 z dnia 31.12.2021 r. w zakresie czasowego składowania materiału (kamienia, żwiru, piasku) wydobytego ze złoża piasków i żwiru (na działkach o nr ew. 200 i 201/3 w miejscowości Mlewo). Do tej pory dla w/w działki nie wydawano żadnych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na terenie działek nr 201/3 i 200 obręb Mlewo kruszywo jest wydobywane ze złoża MLEWO V. Inwestor posiada koncesję na wydobywanie kruszywa nr 325/W/2020 z dnia 31.03.2020 r. wydaną przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Dla w/w przedsięwzięcia wydano decyzję ustalającą środowiskowe uwarunkowania znak OŚRiEG.6220.11.2018 z dnia 03.12.2019 r., w której w ramach inwestycji nie przewidywano przeróbki wydobywanego kruszywa na tym terenie

Pismem z dnia 08.11.2023 r. Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie wystąpił z zapytaniem do właściwych organów środowiska tj. WIOŚ, Urząd Marszałkowski oraz Starosta Golubsko-Dobrzyński w zakresie nieprawidłowości dotyczących przetwarzania odpadów.

Postępowanie administracyjne prowadzone przez Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie w zakresie nielegalnej wycinki drzew zostało umorzone.

Starosta Golubsko-Dobrzyński pismem z dnia 20.11.2023 r. poinformował, że nie przeprowadzał kontroli na terenie działek nr 120/1, 200 oraz 201/3 w zakresie nielegalnego składowania odpadów, ani nie wydawał Inwestorowi zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował pismem z dnia 22.11.2023 r., że w dniu 10 października 2023 r. rozpoczął kontrolę pozaplanową, interwencyjną firmy Truck Gigant Transport Sp. z o.o., kontrola jest w toku. Następnie pismem z dnia 14.02.2024 r. poinformował, że nie stwierdzono zakopywania odpadów ani przetwarzania odpadów na terenie kontrolowanych działek 120/1, 200 i 201/3 obręb Mlewo. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 01.12.2023 r. poinformował, że nie przeprowadzał kontroli w zakresie nielegalnego składowania odpadów na wskazanych działkach. W dniu 13.10.2022 r. organ ten przeprowadził oględziny terenowe obszaru gómiczego MLEWO V, zlokalizowanego na terenie działek nr 200 i 201/3 obręb Mlewo. W trakcie oględzin nie stwierdzono wydobywania kopaliny i gromadzenia/magazynowania jakichkolwiek odpadów.

Pismem z dnia 04.03.2024 r. adresowanym do Burmistrza Miasta Kowalewo Pomorskie, Urzędu Marszałkowskiego – Piotra Całbeckiego, WIOŚ Bydgoszcz, RDOŚ Bydgoszcz, Starosty Golubsko-Dobrzyńskiego strony postępowania i społeczność (podpisy 280 osób) zakwestionowały wskazane w raporcie użytkowanie terenu jako prac manewrowy i postojowy oraz przeładunkowy kruszywa dla samochodów kopalni. Wg nich na terenie działki są prowadzone już prace bez zezwolenia, co było wielokrotnie zgłaszane. Wnioskujący nie widzą zasadności wydawania pozwoleń na działającą już firmę.

W dniu 07.03.2024 r. do Burmistrza Miasta w Kowalewie Pomorskim wpłynęło drogą e-mail pismo Pana Matczak w zakresie przeprowadzenia interwencji na terenie kopalni Mlewo V, działka 201 oraz 200 obręb Mlewo w związku z prowadzonym przetwarzaniem odpadów przez kruszarkę i przesiewacz. Burmistrz Miasta zawiadomieniem z dnia 07.03.2024 r. przekazał wg właściwości zgłoszenie do odpowiednich organów, tj: Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Do dnia wydania przedmiotowej decyzji do Burmistrza Miasta nie wpłynęły protokoły i informacje z w/w instytucji dotyczące nieprawidłowości w zakresie prowadzonej działalności na wskazanym terenie.

Zawiadomieniem z dnia 11.03.2023 znak OŚRiEG.6220.2.2023 Burmistrz Miasta

Kowalewo Pomorskie poinformował strony, po zebraniu i przeanalizowaniu wszystkich dowodów w sprawie, że zakończono postępowanie dowodowe na okoliczność wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Zgodnie z art. 49 Kpa, zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia zawiadomienia. Wskazano dzień publicznego ogłoszenia na 11.03.2024 r. Poinformowano strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w terminie 7 dni tj. od dnia 26 marzec do 1 kwietnia 2024 roku.

W określonym terminie do Burmistrza nie wpłynęły już żadne uwagi i wnioski.

Z uwagi na wymóg umożliwienia stronom czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym oraz możliwości przeanalizowania całego materiału dowodowego wydłużeniu uległ czas rozpatrzenia sprawy i Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie postanowieniem znak OŚRiEG.6220.2.2023 z dnia 27.03.2024 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 19.04.2024 r. Zawiadomienia o wydaniu postanowienia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Chełmży, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kowalewie Pomorskim (<http://www.bip.kowalewopomorskie.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji ( tablica ogłoszeń sołectwa Mlewo - gmina Kowalewo Pomorskie, tablica ogłoszeń sołectwa Dźwierzno – gmina Chełmża ).

Zgodnie z art.10 § 1 Kpa zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenie wniosków i wyjaśnień, a także zapewniono udział społeczeństwa.

W niniejszej sprawie ustalono następujący stan faktyczny i prawny.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowane do § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z tym należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne, jako cyt.: „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, ze zm.)”. Planowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest obligatoryjne.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest dokumentem niezbędnym w przeprowadzeniu, przez właściwy organ administracyjny, postępowania w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z uzupełnieniami: z dnia 14 sierpnia 2023 r. i z dnia 14 listopada 2023 r., sporządziła firma FENeco Paweł Stopiński z siedzibą w Inowrocławiu pod kierownictwem Pana Pawła Stopińskiego w grudniu 2022 r.

Przedsięwzięcie polegać będzie na utworzeniu instalacji do przetwarzania odpadów na terenie działki nr 120/1 obręb Mlewo, gmina Kowalewo Pomorskie, powiat golubsko- dobrzyński, województwo kujawsko-pomorskie.

Powierzchnia działki o nr ewid. 120/1 obręb Mlewo, wynosi 1,14 ha. Teren działki przeznaczony pod inwestycję obecnie jest użytkowany jako plac manewrowy i postojowy oraz przeładunkowy kruszyw dla samochodów kopalni. Na granicach obszaru ww. działki, od strony zachodniej i wschodniej, Inwestor usypał wał. Celem wału jest ograniczenie oddziaływania inwestycji na najbliższą okolice, w tym budynki mieszkalne usytuowane najbliżej zamierzenia.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest adaptacja terenu pod plac na którym przeprowadzone będą prace przy użyciu przesiewacza, kruszarki oraz ładowarki kołowej. W obrębie placu zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów, stanowiska pracy maszyn związanych z przerobem odpadów oraz wewnętrzne trasy poruszania się pojazdów ciężarowych i ładowarki. Plac, na którym magazynowane będą odpady, utwardzony będzie naturalnym kruszywem.

Przedsięwzięcie składać się będzie z następujących elementów: kruszarki, przesiewacza, zraszarki do odpadów, ładowarki, koparki, wagi samochodowej, zabudowy kontenerowej stanowiąca budynki socjalne, wiaty, magazynu, placu do magazynowania, boksów do magazynowania odpadów, ogrodzenia, systemu monitoringu oraz innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z inwestycją.

W ramach robót inwestycyjnych przewiduje się wydzielenie placów do magazynowania odpadów, posadowienie mobilnej kruszarki i mobilnego przesiewacza oraz ustawienie parametrów optymalnych do ich pracy. Na terenie zamierzenia usytuowane zostaną również budynki socjalne w postaci trzech kontenerów i waga samochodowa do prowadzenia ewidencji odpadów.

Do obiektów infrastruktury technicznej należy:

- kruszarka - urządzenie rozdrabniające odpady, wykorzystujące proces kruszenia do wytwarzania kruszywa. Praca kruszarki ma na celu rozkruszenie różnych gabarytowo odpadów w celu uzyskania określonych frakcji. Początkowo będzie to kruszarka spalinowa, a docelowo elektryczna;
- przesiewacz – urządzenie do separacji mechanicznej w oparciu o sita o różnych średnicach oczek. Przesiewacz będzie zasilany silnikiem spalinowym;
- ładowarka - na terenie przedsięwzięcia będzie wykorzystywana w celu przewozu, załadunku oraz rozładunku przetworzonych i nieprzetworzonych odpadów;
- waga stacjonarna – umożliwi właściwą ewidencję masy przyjmowanych odpadów;
- zabudowa kontenerowa - 3 wolnostojące kontenery dla pracowników obsługi;
- ogrodzenie, oświetlenie i monitoring - przewiduje się częściowe ogrodzenie terenu inwestycji ogrodzeniem z siatki. Przy ogrodzeniu zostanie założony system monitoringowo-alarmowy. Plac częściowo będzie oświetlony, w miejscach, w których będą zlokalizowane urządzenia. Planowana wielkość przerobu odpadów kształtować się będzie na poziomie do 174 750 Mg/rok.

Wjeżdżające na zakład odpady będą ważone na wadze stacjonarnej, a następnie przywożone na plac, gdzie do czasu przerobu gromadzone będą selektywnie na placu o powierzchni 1000 m<sup>2</sup>. Maksymalna ilość odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie, to 5825 Mg, a w okresie roku 174 750 Mg.

Z uwagi na małą powierzchnię działki, odpady przywiezione przez transportującego będą poddane przetworzeniu, w miarę możliwości, zaraz po przywiezieniu na teren zakładu. Natomiast, w przypadku braku możliwości bezpośredniego ich przetworzenia zmagazynowane będą na wydzielonym miejscu na placu, w oddzielnych boksach (różne odpady) lub jeden rodzaj odpadu na 1 przymie. Na powierzchni 1000 m<sup>2</sup> (o wymiarach: 20 m x 50 m) zmagazynować można w jednej przymie o wysokości 4 metrów maksymalnie 3500 m<sup>3</sup> odpadów.

Odpady poddawane będą przerobieniu w kruszarce o mocy przerobowej 170 Mg/h, dzięki czemu przerobienie 5825 Mg odpadów zajmie 35 godzin. Instalacja pracować będzie tylko w porze dziennej, maksymalnie 8 godzin, zatem 1 tydzień będzie potrzebny na przerobienie 5825 Mg. W skali roku instalacja maksymalnie pracować będzie przez 30 tygodni (odliczając: czas na formowanie przymy i przyjmowanie ładunku, święta, urlopy, remonty maszyn i inne usługi), zatem maksymalnie można przerobić 174 750 Mg na rok.

Przetwarzane odpady poddane zostaną odzyskowi w procesie R5.

Szczegółowe warunki utraty statusu odpadów gruzu będą określone w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów, na obecnym etapie postępowania nie można stwierdzić, że odpad straci status odpadu. W przypadku, kiedy Inwestor otrzyma zezwolenie na przetwarzanie odpadów z określonymi szczegółowymi warunkami utraty statusu odpadów, a przetwarzany odpad nie będzie spełniał wymagań określonych w ww. decyzji, tym samym nie utraci statusu odpadu, Wnioskodawca będzie zobowiązany do traktowania przetworzonego lub nieprzetworzonego gruzu jako odpadu i postępować z nim zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). W tej sytuacji możliwe jest wykorzystanie tego odpadu po spełnieniu wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796) lub przekazanie innym podmiotom, które posiadają decyzje na zbieranie i przetwarzanie tego typu odpadów.

Ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta przeanalizował cały materiał dowodowy zebrany w poniższej sprawie, opinie organów uzgadniających, wyniki udziału społeczeństwa oraz przepisy obowiązującego prawa.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić między innymi w przypadku wystąpienia sprzeczności z innymi niż postanowienia obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego przepisami prawa.

W ocenie organu Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia o wysokim stopniu uciążliwości hałasu oraz zapylenia powietrza powinien wykazać nie tylko to, czy przekroczone zostaną stężenia normatywne, ale także to, czy w określonych warunkach będzie zapewnione dotrzymanie obowiązku przestrzegania standardu jakości środowiska i ochrony wszystkich elementów przyrodniczych we wzajemnym powiązaniu o których mowa w art. 82 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art 16 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku ( t.j. Dz. U. z 2023 r, poz. 1587 z późn. zm. ) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może:

- 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt;
- 2) powodować uciążliwości przez hałas lub zapach;
- 3) wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym.

W ocenie organu zgromadzony materiał dowodowy potwierdza, że gospodarowanie odpadami w instalacji może powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich w postaci hałasu oraz pyłów.

Kierując się zasadą ostrożności stanowiącą zasadę prawa unijnego /art.191 Traktatu funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)/ należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.

Zasada ostrożności obowiązuje instytucję lub osobę, która zamierza podjąć określone działania do udowodnienia, że jej działalność nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. W przypadku, gdy skuteczne wskazanie braku zagrożenia dla środowiska nie jest możliwe, konieczne jest podjęcie działań chroniących środowisko. Na płaszczyźnie ocen środowiskowych i w niniejszym postępowaniu praktycznym wymiarem zastosowania zasady ostrożności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne. Kierując się zasadą ostrożności wątpliwość, czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska, przyjmując że będzie ono znaczące.

Duże znaczenie na jakość powietrza mają warunki meteorologiczne, które bezpośrednio wpływają na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu oraz na klimat akustyczny. Należą do nich temperatura, wiatry, a także stan równowagi atmosfery. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały rozpraszanie hałasu oraz zanieczyszczeń dot. pyłów. Co może znacząco jednostkowo wpływać na zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu okolicznych jezior i zabudowań mieszkalnych.

W analizowanym raporcie oddziaływania na środowisko nie bada się takich zależności i ewentualnych uciążliwości dla mieszkańców okolicznych miejscowości. Tym bardziej, że planowana inwestycja ma być usytuowana na terenach których mieszkańcy borykają się już z uciążliwościami związanymi z eksploatowanymi na tym terenie żwirowniami, co wielokrotnie potwierdzały składane protesty. Wszystkie te elementy będą stanowiły czynnik pogarszający jakość życia ludzi na tym terenie.

Zainteresowanie niniejszym postępowaniem licznej grupy mieszkańców wsi Mlewo i sąsiednich miejscowości, ich zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji, wyrażony m.in. podczas zebrań oraz w składanych protestach wynikały właśnie z obawy o swoje zdrowie i komfort życia oraz troski o środowisko.

Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji okoliczni mieszkańcy będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem, co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Projektowana inwestycja stanowi zagrożenie ryzykiem zdrowotnym, ekologicznym, także jest ingerencją w środowisko społeczno-przyrodnicze.

W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego w kierunku najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, usytuowanej od strony zachodniej ( w odległości około 75 m), inwestor powinien wykonać wał ziemny o minimalnej długości 140 m oraz minimalnej wysokości 4 m wraz z ekranem akustycznym umieszczonym na szczycie wału. Ekran należałoby wykonać o minimalnych parametrach: wysokość 2 m oraz długość 70 m, z wykorzystaniem paneli pochłaniających nieprzezroczystych. Spowodowałyby to degradację walorów wizualnych krajobrazu, a dopiero wykonana analiza porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wykazałaby zasadność tego rozwiązania.

Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu.

Na podstawie Raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie zaś, spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06). Art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a – b uouioś nie odwołuje się do obowiązujących dopuszczalnych norm - substancji szkodzących środowisku, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz dobra materialne. W ocenie organu należy dokonać oceny środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu.

W niniejszej sprawie, organ rozważył wszystkie kwestie, w tym przede wszystkim uciążliwości dot. emisji do atmosfery ( pyłów) i rozprzestrzeniania się hałasu wykraczające swym zasięgiem poza obszar inwestycji, głównie wynikających z bliskiego sąsiedztwa inwestycji z zabudowaniami. Wg raportu powstające uciążliwości będą chwilowe i bezpośrednio związane z pracującymi silnikami, jednakże nawet chwilowe uciążliwości mogą mieć wpływ na warunki życia mieszkańców i elementy otaczającej przyrody.

W raporcie nie przewidywano możliwych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem, jednakże jak widać w toku przeprowadzonego postępowania konflikty te wystąpiły i to w dość znacznym stopniu.

Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy ewentualnych uciążliwości na życie, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy

Prawo Ochrony Środowiska. Przepis art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska, które formułują (art. 5 Konstytucji) i definiują (art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska) zasadę zrównoważonego rozwoju.

A mianowicie, zgodnie z art. 5 Konstytucji - Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska - kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

W myśl zaś art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska - przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń.

Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posiłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.

W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. W ocenie organu, w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją.

Biorąc za przedmiot definicję zawartą w Prawie ochrony środowiska do realiów niniejszej sprawy - można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W celu rozwiązania tego dylematu, organ rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych ludzi od granicy nieruchomości na której miałyby być zlokalizowana inwestycja, co już rodzi na etapie uwarunkowań środowiskowych i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia „Instalacja do przetwarzania odpadów na terenie działki nr 120/1 obręb Mlewo, gmina Kowalewo Pomorskie”.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta Kowalewa Pomorskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



z up. BURMISTRZA  
mgr Edyta Jasińska  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Ewidencji Gospodarczej



**Otrzymują:**

- 1. Wnioskodawca – Truck Gigant Transport Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu;**
- 2. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie ( epuap);**
- 3. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia w trybie art. 49 Kpa;**
- 4. A/a**

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Golubiu – Dobrzyniu ul. Koppa 1a, 87-400 Golub – Dobrzyń.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Opłatę skarbową w wysokości 205 zł., pobrano zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r.(tj. Dz.U z 2023 r. , poz.2111 z późn.zm) cz.I,pkt.45.

